



ZÁKLADNÍ ŠKOLA

PRAVIDLA HODNOCENÍ

VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

TRIVIUM PLUS, o.p.s., DOBŘANY

Základní škola a Mateřská škola TRIVIUM PLUS, o.p.s.
Dobřany 2, 518 01 | IČ 64829804 | www.trivium.cz

Příloha č. 1 školního řádu | Účinnost od 1. září 2026
Č. j.: shodné s č. j. školního řádu

Na úvod – hodnocení u nás slouží k růstu, ne k trestání.

Chceme, aby hodnocení dítěti ukazovalo, co už bezpečně ovládá, jaký kus cesty ušlo a kudy vede další krok. Znamka nebo slovní komentář je pro nás jen stručnou zprávou o aktuálním výkonu – nikdy ne nálepkou, která by určovala hodnotu člověka.

- Víme, co se učíme a co máme zvládnout. Předem také známe kritéria, podle kterých bude naše práce hodnocena.
- Zpětnou vazbu si dáváme včas a tak, aby se o ni dalo opřít a stavět na ní.
- Chyba je přirozenou součástí učení. Bereme ji jako zprávu o tom, co ještě potřebujeme procvičit.
- Hodnotíme prokázané znalosti, dovednosti a poctivou práci – ne osobnost dítěte.
- Když se něco napoprvé nepovede, dáváme prostor k nápravě a hledáme cestu k dalšímu pokroku.

Tyto věty vyjadřují ducha naší školy. Následující pravidla jsou závazná pro žáky, zákonné zástupce i pedagogy.

1. K čemu pravidla slouží?

Tato pravidla jsou přílohou č. 1 a nedílnou součástí školního řádu Základní školy a Mateřské školy TRIVIUM PLUS, o.p.s. Upravují hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků základní školy, získávání podkladů, sebehodnocení, hodnocení na vysvědčení a postupy v souvisejících situacích.

Pravidla vycházejí zejména z § 30, § 51 až 53 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, z § 14 až 16 a § 22 až 23 vyhlášky č. 48/2005 Sb. a z právní úpravy vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, vždy ve znění účinném ke dni 1. září 2026.

Jednoduše řečeno: žák má předem vědět, co se má naučit, podle čeho bude jeho práce posouzena a co může udělat pro další zlepšení.

2. Zásady hodnocení

- Hodnotíme, nakolik žák zvládl znalosti a dovednosti stanovené školním vzdělávacím programem. Učitel musí své hodnocení umět srozumitelně vysvětlit a doložit konkrétními podklady.
- Žák předem ví, co se od něj očekává, podle čeho bude hodnocen a jak se jednotlivé práce a výkony promítnou do celkového hodnocení.** Vyučující tato pravidla zpravidla upřesní v písemných kritériích pro daný předmět, platných pro pololetí nebo celý školní rok. Způsob hodnocení volí podle cíle výuky, věku žáků a povahy předmětu.
- Hodnotíme to, co žák skutečně prokáže, a všímáme si také jeho pokroku. Žáky veřejně nesrovnáváme a nikoho hodnocením neponižujeme.
- Chyba k učení patří. Zpětná vazba žákovi říká, co už zvládl, co potřebuje doplnit a jak může pokračovat.
- Hodnocení není trestem ani odměnou za poslušnost. To, co žák umí, a to, jak se chová, posuzujeme odděleně.
- Při hodnocení učitel zohledňuje věk žáka, jeho zdravotní stav a individuální vzdělávací potřeby. Respektuje stanovená podpůrná opatření a doporučení školského poradenského zařízení.
- Žák má dostat přiměřenou možnost ukázat, co umí. Pokud lze stejnou znalost nebo dovednost spolehlivě ověřit různými způsoby, nemá být znevýhodněn jen proto, že mu jedna forma zkoušení nevyhovuje.
- Za hodnocení odpovídá vyučující daného předmětu. Podílí-li se na výuce více učitelů, dohodnou se na výsledném hodnocení společně.

3. Co při vzdělávání hodnotíme

Podle cíle předmětu nebo úkolu může hodnocení zahrnovat zejména:

- porozumění poznatkům, pojmům a souvislostem;
- použití znalostí a dovedností v obvyklých i nových situacích;
- samostatnost, přesnost, tvořivost, argumentaci a kvalitu komunikace;
- praktické, pohybové, výtvarné, hudební, technické nebo pracovní dovednosti;
- pracovní postup, bezpečnost, dokončení a kvalitu výsledku;
- spolupráci a vlastní přínos při společné práci, pokud jsou součástí předem oznámených kritérií;
- přístup ke vzdělávání v rozsahu, v němž souvisí s plněním vzdělávacího cíle a byl součástí předem známých kritérií.

Důležitá hranice: samotná snaha nemůže nahradit dosažení vzdělávacích výstupů, ale učitel ji zohlední ve zpětné vazbě a při volbě další podpory. Stejně tak jeden nezdar obvykle nerozhodne o pololetním hodnocení.

4. Jak získáváme podklady pro hodnocení

4.1 Různé cesty k prokázání učení

Učitel získává podklady průběžně a v přiměřené míře. Využívá zejména:

- ústní, písemné, grafické, praktické, tvůrčí práce nebo pohybové výkony;
- krátká ověření, souhrnné práce, projekty, prezentace, pokusy, referáty a laboratorní práce;
- pozorování práce žáka, rozhovor, portfolio, pracovní listy a dlouhodobější výstupy;
- sebehodnocení žáka a přiměřeně také vrstevnickou zpětnou vazbu; tyto podklady samy o sobě neurčují známku;
- konzultaci s dalšími pedagogickými pracovníky a, je-li to potřebné, zohlednění doporučení školského poradenského zařízení.

4.2 Dostatek a rozložení podkladů

Podkladů musí být tolik a musí být tak rozmanité, aby výsledné hodnocení spolehlivě vystihovalo dosaženou úroveň. Pouhý počet známek není sám o sobě rozhodující.

- Při průběžné klasifikaci vyučující zpravidla získá za pololetí nejméně tři samostatné hodnotící podklady; v předmětu s jednohodinovou týdenní dotací zpravidla nejméně dva. Podle povahy předmětu může jeden podklad tvořit soubor průběžných prací nebo portfolio.
- Od uvedeného počtu se lze odchýlit s ohledem na délku výuky, povahu předmětu, absenci žáka nebo jiné závažné okolnosti. I tehdy musí být hodnocení odborně správné a doložitelné.
- Podklady se rozkládají do celého pololetí. Učitel neposuzuje žáka pouze podle výkonu z krátkého období ani podle jediné práce, pokud nejde o zákonem stanovenou zkoušku.
- Nedostatek podkladů se neřeší automaticky stupněm 5. Škola nejprve umožní jejich přiměřené doplnění; není-li hodnocení možné, postupuje podle části 12.

Nejde jen o počet známek: výsledné hodnocení má vycházet z dostatečného množství různých podkladů, které společně ukazují, co žák skutečně umí.

4.3 Organizace ověřování

- **Rozsáhlejší písemnou práci, která ověřuje větší tematický celek, učitel oznámí zpravidla nejméně pět kalendářních dnů předem a uvede její rozsah i základní kritéria.**
- V jedné třídě se v jednom dni koná nejvýše jedna předem plánovaná rozsáhlejší písemná práce. Krátká průběžná ověření se do tohoto omezení nepočítají.
- Výsledek ústního zkoušení sdělí učitel žákovi zpravidla ihned. Hodnocení písemných a dalších prací oznámí zpravidla do konce týdne, v němž byly vykonány nebo odevzdány, nejpozději však do pěti pracovních dnů. Vyžaduje-li hodnocení rozsáhlejší práce více času nebo brání-li dodržení lhůty závažná okolnost, učitel žáky informuje o předpokládaném termínu.
- Ověřování neslouží jako kázeňský prostředek. Učitel nezadává zkoušení jako trest.

5. Průběžné a pololetní hodnocení

5.1 Podoby průběžného hodnocení

V průběhu pololetí může učitel používat známky, body, procenta, slovní nebo kritériální zpětnou vazbu, značky a jejich kombinaci. Význam používané škály, kritérií a případných vah žákům předem vysvětlí. Průběžné mezistupně, znaménka nebo motivační symboly se na vysvědčení nepoužívají.

Výsledek, který je rozhodný pro pololetní hodnocení, učitel zaznamenává průběžně do systému Škola Online. Záznam má být natolik srozumitelný, aby žák i zákonný zástupce poznali, čeho se hodnocení týká.

5.2 Jak vzniká hodnocení za pololetí

- Pololetní hodnocení je odborným závěrem vyučujícího o míře dosažení výstupů za celé období; není prostým aritmetickým průměrem průběžných známek.
- Větší význam mohou mít souhrnnější, samostatnější nebo novější výkony, pokud lépe dokládají aktuální úroveň žáka. Jejich význam však musí odpovídat předem sděleným pravidlům.
- Učitel přihlíží k vývoji výkonu a k okolnostem, které jej prokazatelně ovlivnily. Nezaměňuje však vzdělávací výsledek s chováním, absencí nebo rodinnými podmínkami.
- Před uzavřením hodnocení upozorní učitel žáka a jeho zákonného zástupce bez zbytečného odkladu na výrazné zhoršení nebo na riziko, že nebude možné žáka hodnotit, a nabídne přiměřený postup k doplnění podkladů.

5.3 Možnost ukázat zlepšení

Učitel podle povahy předmětu vytváří přiměřené příležitosti, aby žák po zpětné vazbě prokázal zlepšení nebo doplnil chybějící dovednost. Nejde o automatický nárok opakovat každou práci. Podmínky náhradního či opakovaného ověření musí být pro žáky předvídatelné a spravedlivé; nový výsledek mechanicky neruší předchozí podklady, ale může lépe doložit aktuální úroveň.

5.4 Předmětová kritéria hodnocení

- Vyučující může pro svůj předmět zpracovat podrobnější kritéria hodnocení platná pro pololetí nebo celý školní rok. Kritéria konkretizují tato pravidla s ohledem na povahu předmětu, jeho cíle a věk žáků a nesmějí být s těmito pravidly v rozporu.
- Jsou-li písemná kritéria zpracována, vyučující s nimi žáky srozumitelně seznámí na začátku příslušného období a zpřístupní je také zákonným zástupcům obvyklým způsobem.

- Nejsou-li pro předmět samostatná písemná kritéria zpracována, vyučující žákům vždy předem sdělí, co bude hodnoceno, jakým způsobem a podle jakých základních kritérií.
- Případné změny kritérií lze uplatnit pouze do budoucna. Vyučující s nimi žáky včas seznámí a nesmí jimi zpětně měnit hodnocení již odevzdaných nebo vykonaných prací.

6. Zvláštní pravidla pro některé druhy práce

6.1 Domácí příprava

- Škola může zadávat přiměřenou domácí přípravu. Učitelé ji koordinují s ohledem na věk žáků, celkovou zátěž a rozdílné domácí podmínky.
- Domácí úkol má navazovat na výuku a žák k němu dostane zpětnou vazbu. Úkol nesmí přenášet odpovědnost za výklad nového učiva na rodinu.
- Je-li domácí práce hodnocena, nesmí mít rozhodující vliv na pololetní hodnocení a učitel přihlédne k tomu, zda lze přiměřeně ověřit samostatnost práce.
- Nevypracovaný nebo neodevzdaný domácí úkol nelze hodnotit stupněm 5, protože takové hodnocení neprokazuje úroveň dosažených vzdělávacích výstupů. Opakované neplnění přiměřených povinností lze řešit odděleně podle školního řádu.

6.2 Skupinová a projektová práce

Při společné práci učitel předem rozliší, co se hodnotí jako výsledek skupiny a co jako individuální přínos žáka. Společný výsledek se nepřenáší automaticky na všechny členy bez zohlednění jejich skutečného podílu.

6.3 Autorství, zdroje a nástroje umělé inteligence

- Žák odevzdává vlastní práci a podle zadání uvádí použité zdroje, pomoc dalších osob i využití digitálních nástrojů včetně nástrojů umělé inteligence.
- Učitel předem stanoví, zda a jak lze při úkolu použít spolupráci, internet, překladač, kalkulač nebo umělou inteligenci. Žák odpovídá za ověření správnosti a za to, že výsledku rozumí.
- Nemůže-li odevzdaná práce spolehlivě prokázat znalosti nebo dovednosti žáka, učitel ji jako hodnotící podklad nepoužije nebo její význam přiměřeně omezí a umožní ověření jinou formou.
- Úmyslné vydávání cizího nebo strojově vytvořeného výstupu za vlastní se řeší odděleně jako porušení školního řádu. Znamka z předmětu vždy vyjadřuje pouze prokázanou úroveň vzdělávání.

Rozhodující je, co žák opravdu umí: digitální nástroje mohou při učení pomáhat, pokud to zadání dovoluje. Odevzdaná práce ale musí umožnit spolehlivě poznat vlastní znalosti a dovednosti žáka.

7. Kritéria klasifikace

Při klasifikaci na vysvědčení se používají stupně 1 až 5. Učitel posuzuje výkon jako celek podle předem oznámených kritérií a povahy předmětu; níže uvedené popisy jsou společným rámcem školy.

Stupeň	Společný popis dosažené úrovně
1 – výborný	Žák dosahuje očekávaných výstupů bezpečně a zpravidla samostatně. Rozumí souvislostem, umí znalosti a dovednosti použít, pracuje přesně či tvořivě; menší chyby dokáže rozpoznat a opravit.
2 – chvalitebný	Žák dosahuje očekávaných výstupů převážně a většinou samostatně. Znalosti a dovednosti používá správně, objevují se menší mezery nebo nepřesnosti, které zpravidla překoná s malou podporou.
3 – dobrý	Žák dosahuje základních očekávaných výstupů, ale jeho výkon není vyrovnaný. V běžných situacích se orientuje, při složitějších úkolech nebo opravě chyb potřebuje občasnou podporu.
4 – dostatečný	Žák dosahuje podstatné části nezbytných výstupů jen částečně. Má významné mezery a pracuje s výraznější podporou, přesto prokazuje základ, na kterém lze dále stavět.
5 – nedostatečný	Žák ani po přiměřené podpoře neprokazuje dosažení nezbytných výstupů v rozsahu umožňujícím navázat dalším učením. Stupeň vychází z prokázaného výkonu, nikoli pouze z absence, neodevzdané práce nebo porušení pravidel.

Jednotná procentní hranice pro všechny předměty se nestanoví, protože stejný podíl bodů může u různých úloh vyjadřovat odlišnou úroveň zvládnutí. Použije-li učitel body či procenta, sdělí převod nebo kritéria předem u daného typu práce.

Znamka není nálepka: vyjadřuje úroveň prokázaných znalostí a dovedností v určitém období. Nevypovídá o hodnotě dítěte ani neurčuje jeho budoucnost.

8. Slovní a kriteriální hodnocení

8.1 Použití na vysvědčení

Škola na vysvědčení používá klasifikaci, slovní hodnocení nebo kombinaci obou způsobů podle rozhodnutí ředitele školy se souhlasem školské rady a podle právních předpisů. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel o slovním hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce. Vyžaduje-li slovní hodnocení pro konkrétní ročník právní předpis, použije se bez další žádosti.

Slovní hodnocení popíše dosaženou úroveň vzhledem k očekávaným výstupům, vývoj výsledků, přístup ke vzdělávání a podstatné souvislosti ovlivňující výkon. Obsahuje zdůvodnění a doporučení pro další učení. Může být souhrnné nebo členěné podle předmětů a kritérií.

8.2 Kriteriální škála školy

Kriteriální hodnocení je formou slovního hodnocení. Pro každé hodnocené období či úkol učitel stanoví konkrétní cíle a kritéria. Míra jejich naplnění se vyjadřuje touto společnou pětistupňovou škálou:

Úroveň	Význam	Převod pro zákonné účely
A · zvládá bezpečně	Cíl plní samostatně, jistě a umí jej použít i v nové situaci.	1 – výborný
B · zvládá	Cíl plní převážně samostatně; drobné mezery nebrání porozumění.	2 – chvalitebný
C · zvládá základ	Základ cíle plní, při náročnější části potřebuje občasnou podporu.	3 – dobrý
D · zvládá částečně	Cíl plní jen zčásti a s výraznější podporou; podstatné mezery přetrvávají.	4 – dostatečný
E · zatím nezvládá	Nezbytnou část cíle zatím neprokazuje ani s přiměřenou podporou.	5 – nedostatečný

Převod se použije jen tehdy, je-li potřebný pro stanovení celkového hodnocení nebo pro přijímací řízení ke střednímu vzdělávání na žádost zákonného zástupce. Při hodnocení více kritérií vyučující určí výslednou úroveň odborným posouzením celku, nikoli prostým průměrem písmen.

8.3 Sebehodnocení a vrstevnická zpětná vazba

- Žák se učí pojmenovat, co zvládl, jak postupoval, kde potřebuje pomoc a jaký bude jeho další krok.
- Sebehodnocení probíhá podle věku například rozhovorem, krátkou reflexí, portfolioem, škálou nebo výběrem důkazu o učení.
- Vrstevnická zpětná vazba se opírá o předem známá kritéria, je věcná a respektující.
- Sebehodnocení ani názor spolužáků nejsou samostatným podkladem pro zhoršení známky. Za výsledné hodnocení odpovídá pedagogický pracovník.

9. Hodnocení na vysvědčení

9.1 Předměty a chování

Každé pololetí škola vydá žákovi vysvědčení; za první pololetí může vydat výpis z vysvědčení. Při klasifikaci se výsledky v povinných a nepovinných předmětech hodnotí stupni 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný a 5 – nedostatečný. Chování se hodnotí stupni 1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé a 3 – neuspokojivé.

- Je-li žák z předmětu uvolněn, uvede se „uvolněn(a)“.
- Nelze-li žáka hodnotit ani v náhradním termínu, uvede se „nehodnocen(a)“.
- Při slovním nebo kombinovaném hodnocení se pro stanovení celkového hodnocení použije převod podle části 8.2 a u chování kritéria podle části 10.

9.2 Celkové hodnocení

Výsledek	Kdy se na vysvědčení uvede
Prospěl(a) s vyznamenáním	V žádném povinném předmětu není hodnocení horší než 2, průměr z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a chování je hodnoceno stupněm 1 – velmi dobré.
Prospěl(a)	V žádném povinném předmětu není stupeň 5 ani tomu odpovídající slovní hodnocení.
Neprospěl(a)	V některém povinném předmětu je stupeň 5 nebo odpovídající slovní hodnocení, anebo žák není z povinného předmětu hodnocen na konci druhého pololetí.
Nehodnocen(a)	Na konci prvního pololetí není možné žáka hodnotit z některého povinného předmětu.

10. Hodnocení chování

Na vysvědčení se hodnotí chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou. Hodnocení vychází z respektování pravidel, bezpečí a důstojnosti druhých, odpovědnosti za vlastní jednání a snahy napravit jeho následky.

Stupeň	Kritéria
1 – velmi dobré	Žák pravidla zpravidla respektuje. Případná méně závažná pochybení jsou ojedinělá, žák na zpětnou vazbu reaguje a podle svých možností se snaží o nápravu.
2 – uspokojivé	Žák se dopustil závažného porušení pravidel nebo je porušuje opakovaně navzdory předchozí podpoře a upozornění. Jeho jednání významně narušuje vzdělávání, vztahy, bezpečí nebo práva druhých.
3 – neuspokojivé	Žák se dopustil zvláště závažného porušení pravidel nebo závažná porušení pokračují a mají podstatný dopad na bezpečí, důstojnost, práva druhých či průběh vzdělávání.

- Při rozhodování se posuzuje věk a rozumová vyspělost žáka, závažnost, četnost, úmysl, okolnosti, následky, předchozí podpora a skutečná snaha o nápravu.
- Kázeňská opatření a stupeň z chování jsou dva odlišné nástroje. Uložené napomenutí nebo důtka nevede automaticky ke snížení stupně z chování.
- Počet neomluvených hodin se zohledňuje podle okolností a dopadu; sám o sobě bez individuálního posouzení neurčuje stupeň z chování.
- Výsledky v předmětech, školní neúspěch ani zdravotní či speciální vzdělávací potřeby nesmějí být důvodem ke zhoršení hodnocení chování.
- Jednání mimo školu a mimo akce pořádané školou se do známky z chování samo o sobě nezahrnuje. Projeví-li se jeho důsledky ve škole, škola řeší bezpečí, vztahy a porušení školních pravidel v rozsahu své působnosti.

11. Hodnocení v různých vzdělávacích situacích

11.1 Speciální vzdělávací potřeby a nadání

- Učitel respektuje podpůrná opatření, doporučení školského poradenského zařízení a případný individuální vzdělávací plán. Upravuje zejména podmínky, čas, zadání, formu odpovědi, pomůcky nebo způsob ověření.
- U žáka s vývojovou poruchou učení může ředitel na žádost zákonného zástupce rozhodnout o slovním hodnocení.
- U nadaného žáka učitel volí přiměřeně náročné úkoly a hodnotí dosažení stanoveného cíle; vyšší náročnost nesmí vést k nespravedlivému zhoršení hodnocení.

11.2 Žáci s nedostatečnou znalostí češtiny

U žáka cizince je úroveň znalosti českého jazyka závažnou okolností ovlivňující výkon. Učitel proto rozlišuje, zda žák neprokázal věcnou znalost, nebo mu v jejím vyjádření brání jazyková bariéra, a volí přiměřenou podporu a formu ověření. V počátečním období adaptace lze v průběžném hodnocení využívat především slovní nebo formativní zpětnou vazbu. Způsob hodnocení na vysvědčení se řídí částmi 8 a 9 těchto pravidel a příslušnými právními předpisy.

11.3 Absence, zdravotní obtíže a přestup

- Absence sama o sobě není důvodem pro stupeň 5 ani pro zhoršení známky. Rozhodující je, zda má učitel dostatek spolehlivých podkladů.
- Po delší absenci nebo přestupu žáka škola přiměřeně rozloží doplnění učiva a ověřování; učitelé postup koordinují, aby se úkoly nehromadily v krátkém období.
- Krátkodobá zdravotní indispozice se při volbě termínu a formy ověřování zohlední. Zdravotní stav však škola neposuzuje nad rámec dostupných informací a doporučení.
- Úplné nebo částečné uvolnění z vyučování některého předmětu (nejčastěji tělesné výchovy) ze zdravotních důvodů povoluje ředitel školy. K písemné žádosti je zákonný zástupce povinen doložit posudek registrujícího lékaře, pouhá omluvenka od rodičů k dlouhodobému uvolnění nestačí. Žák je v takovém případě na vysvědčení hodnocen slovem „uvolněn(a)“.

11.4 Distanční vzdělávání

Při zákonem stanoveném distančním vzdělávání platí stejné zásady. Učitel přihlíží k technickým podmínkám, volí přiměřené a ověřitelné podklady a upřednostňuje pravidelnou zpětnou vazbu. Nedostupnost techniky nebo připojení samo o sobě nesmí být hodnoceno jako neúspěšný vzdělávací výsledek.

11.5 Žáci s pravidelnou sportovní zátěží či jiným výrazným rozvojem nadání

Žákům, kteří jsou ředitelem školy pravidelně uvolňováni z části vyučování (např. kvůli sportovním tréninkům), škola pomáhá skloubit vzdělávání s jejich zátěží. Uvolnění z výuky však neznamená úlevu z očekávaných výstupů. Žák si zameškané učivo samostatně doplňuje.

Chybí-li žák pravidelně v době průběžného ověřování, dohodne se s vyučujícím na náhradním způsobu, jak získá potřebné podklady pro hodnocení (např. vypracováním portfolia, odevzdáním souhrnného úkolu nebo určením náhradního termínu). Zhoršený prospěch nebo opakované neplnění úkolů je důvodem k tomu, aby škola přehodnotila souhlas s pravidelným uvolňováním.

12. Kdy žáka nelze hodnotit

12.1 Náhradní termín

Nelze-li žáka na konci pololetí hodnotit, protože chybí dostatečné podklady, určí ředitel školy náhradní termín. Náhradní hodnocení může podle povahy předmětu vycházet z doplněných prací, rozhovoru, praktického výkonu, portfolia nebo jiné přiměřené formy; nejde automaticky o komisionální zkoušku.

Období	Nejzazší termín a důsledek
1. pololetí	Hodnocení se provede nejpozději do dvou měsíců po skončení 1. pololetí. Není-li možné hodnotit ani tehdy, žák se za 1. pololetí nehodnotí.
2. pololetí	Hodnocení se provede nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu 9. ročník.

12.2 Postup do vyššího ročníku a opakování

- Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ze závažných zdravotních důvodů.
- Do vyššího ročníku postupuje bez ohledu na prospěch také žák, který již na příslušném stupni základní školy jednou ročník opakoval.
- Žák 1. ročníku postupuje do 2. ročníku bez ohledu na prospěch.
- Žák plnící povinnou školní docházku jinak ročník opakuje, jestliže na konci 2. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen; neplatí to, pokud již na daném stupni ročník opakoval, ani pro žáka 1. ročníku s následující výjimkou.
- Opakování 1. ročníku může ředitel povolit pouze na žádost zákonného zástupce doloženou doporučujícím posouzením odborného lékaře (nikoli praktického lékaře pro děti a dorost ani lékaře se specializací v pediatrii) nebo klinického psychologa a současně doporučujícím posouzením školského poradenského zařízení.
- Žákovi 2. až 9. ročníku může ředitel na žádost zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře povolit opakování z vážných zdravotních důvodů, i když již na daném stupni opakoval.

Pro rodiče prvňáka: slabší výsledky samy o sobě od školního roku 2026/2027 nevedou k opakování 1. třídy. Opakování je možné jen na žádost rodiče a s oběma zákonem požadovanými doporučeními.

13. Přezkoumání a zkoušky

13.1 Rychlá orientace

Situace	Kdo a do kdy	Co následuje
Pochybnost o hodnocení na konci pololetí	Zákonný zástupce požádá ředitele do 3 pracovních dnů od prokazatelného seznámení, nejpozději do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení. Je-li vyučujícím ředitel, žádost směřuje ke krajskému úřadu.	Komisionální přezkoušení do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem.
Pochybnost o chování nebo výchovném předmětu	Stejná žádost a stejná lhůta viz výše.	Ředitel, případně krajský úřad, do 14 dnů posoudí dodržení pravidel; při porušení výsledek změní, jinak jej potvrdí.
Neprospěch nejvýše ze 2 povinných předmětů	Týká se žáka 9. ročníku a žáka, který na daném stupni dosud neopakoval; netýká se předmětů výchovného zaměření.	Žák koná komisionální opravnou zkoušku nejpozději do konce školního roku; v jednom dni nejvýše jednu.
Závažný důvod brání opravné zkoušce	Ředitel posoudí doložené důvody.	Může stanovit náhradní termín nejpozději do 15. září následujícího školního roku.

13.2 Komisionální přezkoušení

- Komisi jmenuje ředitel školy; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel, jmenuje ji krajský úřad.
- Komise je tříčlenná: předseda, zkoušející učitel a přísedící, kterým je jiný vyučující stejného předmětu nebo předmětu ze stejné vzdělávací oblasti.
- Obsah a rozsah stanoví ředitel v souladu se školním vzdělávacím programem. Žák může v jednom dni konat přezkoušení jen z jednoho předmětu.
- Výsledek stanoví komise hlasováním, škola jej prokazatelně sdělí žákovi a zákonnému zástupci a pořídí protokol. Výsledek již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení; případná opravná zkouška tím není dotčena.
- Nemůže-li se žák ze závažných důvodů dostavit ve stanoveném termínu, stanoví orgán, který komisi jmenoval, náhradní termín. Dojde-li ke změně hodnocení na konci pololetí, škola vydá žákovi nové vysvědčení.

13.3 Opravná zkouška

Opravná zkouška je komisionální. Nevykoná-li ji žák úspěšně nebo se bez závažného důvodu nedostaví, neprospěl. Složení komise, stanovení výsledku, oznámení a protokol se řídí obdobně pravidly pro komisionální přezkoušení.

14. Informování žáků a zákonných zástupců

- Učitel sděluje kritéria, výsledky i další doporučení přiměřeně věku žáka a srozumitelným jazykem.
- Průběžné výsledky jsou dostupné v systému Škola Online; podrobnější vysvětlení poskytne vyučující při konzultaci, třídní schůzce nebo po dohodě jinou vhodnou cestou.
- Při výrazném zhoršení, dlouhodobém neplnění výstupů nebo riziku nehodnocení škola zákonného zástupce informuje bez zbytečného odkladu a navrhne další postup.
- Žák i zákonný zástupce mohou požádat vyučujícího o vysvětlení konkrétního průběžného hodnocení. Tím není dotčeno zákonné právo požádat o přezkoumání hodnocení na vysvědčení podle části 13.
- Hodnocení se sděluje tak, aby byla chráněna důstojnost a soukromí žáka. Škola nezveřejňuje individuální výsledky způsobem umožňujícím zbytečné porovnávání žáků.

15. Dokumentace a závěrečná ustanovení

- Pedagogický pracovník vede průběžnou, přehlednou a doložitelnou evidenci podkladů pro hodnocení v rozsahu potřebném pro odborné rozhodnutí a případné přezkoumání.
- Písemné a jiné hodnotící podklady uchovává nejméně po dobu, kdy lze požádat o přezkoumání hodnocení; práce významné pro pololetní hodnocení zpravidla do konce příslušného školního roku, nebrání-li tomu povaha výstupu nebo jiný právní důvod.
- Škola na žádost zákonného zástupce převede slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- Pravidla vydává ředitel školy; před jejich vydáním je projedná pedagogická rada a schválí školská rada. Dnem účinnosti nahrazují dosavadní pravidla hodnocení.

Smysl na závěr: dobré hodnocení není poslední slovo o dítěti. Je to poctivá zpráva o jeho současném učení a pozvání k dalšímu kroku.

Jan Grulich
ředitel školy